



NVAO

VERTROUWEN IN KWALITEIT

NEGATIEF BESLUIT TOETS NIEUWE OPLEIDING

De NVAO besluit dat voor de opleiding

BACHELOR IN PENTECOSTAL THEOLOGY AND BIBLICAL STUDIES

(ACADEMISCHE BACHELOR)

voorgesteld door

Continental Theological Seminary

de potentiële kwaliteit op de welomschreven aspecten van de beoordelingsgrond niet wordt aangetoond.

Het betreft een opleiding van 180 studiepunten die de Continental Theological Seminary beoogt aan te bieden te Sint-Pieters-Leeuw zonder afstudeerrichtingen.

De NVAO komt tot dit besluit op basis van het beoordelingsrapport met een negatief eindoordeel van de door de NVAO ingestelde commissie van deskundigen. Het gebrek aan kwaliteit wordt in dit rapport expliciet onderbouwd aan de hand van twee voorwaarden waaraan voldaan moet zijn om het gebrek te remediëren. Het door deze commissie opgestelde beoordelingsrapport maakt integraal deel uit van dit besluit.

De NVAO neemt dit besluit met toepassing van de Codex Hoger Onderwijs, in het bijzonder artikel II.153/6, en op basis van het door de commissie van deskundigen gevoerde onderzoek, opgenomen in het beoordelingsrapport.

Den Haag, 29 januari 2025

Carine Steverlynck, bestuurder

OORDEEL: NEGATIEF TOETSINGSBESLUIT

Motivering

De NVAO stelt vast dat de procedure is verlopen in overeenstemming met de geldende regels en voorschriften uit NVAO's beoordelingskader toets nieuwe opleiding van 20 juni 2020.

De NVAO concludeert dat het oordeel van de commissie goed navolgbaar is en door de NVAO kan bijgetreden worden. Zij baseert zich daarvoor:

- op het beoordelingsrapport van de door de NVAO ingestelde commissie van deskundigen (1)
- en op de nota met gerapporteerde feitelijke onjuistheden door Continental Theological Seminary (CTS) met de bijhorende gemotiveerde reactie daarop van de commissie (2)

Zowel (1) als (2) maken onderdeel uit van dit besluit.

- (1) De NVAO stelt vast dat het beoordelingsrapport een afgewogen en beargumenteerd holistisch oordeel van de commissie omvat, waarin zij concludeert dat de nieuwe opleiding, ondanks ook positieve bevindingen, niet voldoet aan de beoordelingsgrond zoals opgenomen in het beoordelingskader. In het rapport is navolgbaar hoe de voorwaarden voortvloeien uit de bevindingen en de overwegingen van de commissie met betrekking tot enkele welomschreven aspecten van de beoordelingsgrond:

Voorwaarde 1:

“CTS moet ervoor zorgen dat de leerresultaten, het curriculum en de beoordelingsprocessen volledig op elkaar zijn afgestemd. Als sommige van de opleidingsspecifieke leerresultaten inhouden dat studenten moeten leren om ‘explain and practice Pentecostal ecclesiological vocation’ of ‘demonstrate theoretical and practical competencies’, dan moet CTS ervoor zorgen dat alle activiteiten die essentieel zijn voor het bereiken van die opleidingsspecifieke leerresultaten deel uitmaken van het curriculum en formeel worden beoordeeld.”

Deze voorwaarde resulteert navolgbaar uit de volgende vaststellingen van de commissie:

- er zijn in 2 door CTS vooropgestelde opleidingsspecifieke leerresultaten verwijzingen opgenomen naar praktische competenties die volgens de commissie een vorm van intensieve praktische oefening vragen
- er is geen overeenkomstige sterke praktische oefening opgenomen in opleidingsonderdelen, met toebedeelde studiepunten, die deel uitmaken van het voorgestelde curriculum
- er gebeurt geen beoordeling van de door de studenten te bereiken praktische competenties opgenomen in 2 door CTS vooropgestelde opleidingsspecifieke leerresultaten
- dergelijke oefeningen vinden wel extracurriculair plaats, maar daaruit blijkt niet aantoonbaar, door middel van formele beoordelingen, dat alle studenten steeds de door CTS vooropgestelde praktische competenties behalen, terwijl dit wel door alle partijen als noodzakelijk gezien wordt voor het verwerven van de beoogde leerresultaten

Voorwaarde 2

“De commissie constateerde dat het werkveld en externe onafhankelijke peers onvoldoende zijn geraadpleegd bij het curriculumontwerp en de kwaliteitszorgprocessen. De commissie dringt erop aan dat CTS structureel input verzamelt van en actieve betrokkenheid zoekt bij de relevante interne en externe stakeholders en externe onafhankelijke peers tijdens het profileringsproces, de curriculumontwerpfase en de daaropvolgende evaluaties van het programma.”

Deze voorwaarde resulteert navolgbaar uit de volgende vaststellingen van de commissie:

- de vertegenwoordigers van het werkveld konden in de dialoog met de commissie niet bevestigen dat zij betrokken zijn geweest bij de ontwikkeling van het nieuwe bachelorprogramma
- de vertegenwoordigers van het werkveld formuleerden in de dialoog met de commissie bedenkingen bij de theoretische profilering van de voorgestelde nieuwe opleiding
- de opleiding heeft voor de commissie niet inzichtelijk kunnen maken hoe feedback van het werkveld, externe stakeholders, en externe onafhankelijke peers structureel is meegenomen in de ontwikkeling van de nieuwe bacheloropleiding

- (2) De NVAO volgt de conclusie van de commissie dat de gerapporteerde feitelijke onjuistheden door CTS geen aanleiding geven om het ontwerprapport aan te passen. Er zijn immers door CTS geen elementen benoemd die de commissie tijdens haar onderzoek aantoonbaar feitelijk verkeerd heeft meegenomen uit het dossier of uit de gesprekken. In haar reactie schetst de commissie, conform de beoordelingsgrond uit NVAO's beoordelingskader, nogmaals welke consistentie zij heeft onderzocht tussen de door CTS vooropgestelde opleidingsspecifieke leerresultaten, de onderwijsleeromgeving en de evaluatiemethoden. Ze schetst daarbij de feitelijke bevindingen uit het informatiedossier en hoe die aangevuld werden door de informatie verkregen uit de dialogen tijdens het locatiebezoek, als onderbouwing voor haar conclusie die ze in consensus heeft genomen.

Aanvullende aanbeveling door NVAO

Verschillende elementen in (1) en (2) wijzen volgens de NVAO op een nood bij CTS aan meer specifieke expertise over curriculum- & onderwijsontwikkeling, alsook over processen van kwaliteitszorg en -borging voor hogeronderwijsopleidingen in Vlaanderen. Het betreft onder andere de volgende punten:

- de bevinding van de commissie dat de aangeleverde informatie voor deze aanvraag voor een toets nieuwe opleiding te algemeen, te weinig specifiek of onvoldoende transparant was;
- de laattijdigheid waarmee de commissie pas zicht kreeg op het curriculum en de effectieve 180 studiepunten;
- de bevinding dat er voor een aantal opleidingsspecifieke leerresultaten geen studiepunten zijn voorzien voor essentiële leer- en evaluatieactiviteiten;
- de bevinding dat er, in tegenstelling tot wat er in het dossier stond – in de dialoog met een van de belangrijkste externe stakeholders, namelijk de door CTS aangeduide vertegenwoordigers van het werkveld, geen bevestiging kon worden gegeven van hun betrokkenheid bij de totstandkoming van het curriculum;
- de bevinding dat niet voldoende inzichtelijk is hoe feedback van externe stakeholders en van externe onafhankelijke peers door CTS is meegenomen bij de ontwikkeling van de opleiding;
- de aanbeveling om de benchmarkoefening meer inhoudelijk en doelgericht in te vullen

Ten overvloede en zonder afbreuk te doen aan bovenstaande overwegingen meent de NVAO ook uit de voorbarige indiening van een bezwaar (cf. notice of objection) en de oplijsting van feitelijke onjuistheden (2) te kunnen afleiden dat de knowhow over de reikwijdte van het onderzoek en over de beoordelingsgrond bij een toets nieuwe opleiding bij CTS versterkt kan worden zodat de bevindingen van de commissie op een adequate manier kunnen worden geplaatst en geïnterpreteerd. In het Vlaams kwaliteitszorgstelsel, dat uitgaat van de eigen verantwoordelijkheid en draagkracht bij de instelling om de (kwaliteitszorg voor de) opleiding op internationaal aanvaarde wijze vorm te geven, is het belangrijk dat CTS zelf intern de capaciteit daarvoor aantrekt en/ of ontwikkelt. De NVAO wil CTS dan ook aanmoedigen om deze expertise uit te breiden en meer duurzaam een plaats te geven in het team van CTS.

Besluit

In acht genomen het feit dat de NVAO zich aansluit bij het oordeel van de commissie, die concludeert dat de potentiële kwaliteit van de opleiding op welomschreven aspecten van de beoordelingsgrond, zoals opgenomen in het beoordelingskader toets nieuwe opleiding van juni 2020 niet wordt aangetoond, komt de NVAO tot een negatief toetsingsbesluit.

Aan dit negatieve toetsingsbesluit worden de navolgende voorwaarden gekoppeld, zoals voorgesteld door de commissie. Dit is in overeenstemming met het principe dat een negatief toetsingsbesluit inhoudt dat de NVAO voorwaarden oplegt waaraan geremedieerd dient te worden, teneinde een gunstige beoordeling te kunnen verkrijgen.

- CTS moet ervoor zorgen dat de leerresultaten, het curriculum en de beoordelingsprocessen volledig op elkaar zijn afgestemd. Als sommige van de opleidingsspecifieke leerresultaten inhouden dat studenten moeten leren om *'explain and practice Pentecostal ecclesiological vocation'* of *'demonstrate theoretical and practical competencies'*, dan moet CTS ervoor zorgen dat alle activiteiten die essentieel zijn voor het bereiken van die opleidingsspecifieke leerresultaten deel uitmaken van het curriculum en formeel worden beoordeeld.
- De commissie constateerde dat het werkveld en externe onafhankelijke peers onvoldoende zijn geraadpleegd bij het curriculumontwerp en de kwaliteitszorgprocessen. De commissie dringt erop aan dat CTS structureel input verzamelt van en actieve betrokkenheid zoekt bij de relevante interne en externe stakeholders en externe onafhankelijke peers tijdens het profileringsproces, de curriculumontwerpfase en de daaropvolgende evaluaties van het programma.



NEGATIVE INITIAL ACCREDITATION DECISION

NVAO decides that the for the programme

BACHELOR IN PENTECOSTAL THEOLOGY AND BIBLICAL STUDIES

(ACADEMIC BACHELOR'S PROGRAMME)

proposed by

Continental Theological Seminary

on well-defined aspects of the assessment ground the potential quality cannot be demonstrated.

This concerns a study programme of 180 ECTS which Continental Theological Seminar intends to offer in Sint-Pieters-Leeuw without specialisations.

NVAO bases this decision on the negative assessment of the programme by the panel of experts convened by NVAO. The quality deficiencies are explicitly substantiated by reference to two conditions that must be met in order to remedy these deficiencies. The assessment report drawn up by this panel forms an integral part of this decision.

NVAO takes this decision in application of the Higher Education Codex, in particular the article II.153/6, and on the basis of the investigation, conducted by the panel of experts, as included in the assessment report.

The Hague, January 29, 2025

Carine Steverlynck, member of the board

JUDGEMENT: NEGATIVE INITIAL ACCREDITATION DECISION

Substantiation

The NVAO (Accreditation Organisation of the Netherlands and Flanders) confirms that the procedure was conducted in accordance with the applicable rules and regulations outlined in NVAO's assessment framework for initial accreditation, dated 20 June 2020.

The NVAO also concludes that the expert panel's judgement is well-substantiated and can be endorsed by the NVAO. This conclusion is based on:

1. The assessment report of the expert panel appointed by the NVAO.
2. The document reporting factual inaccuracies submitted by Continental Theological Seminary (CTS) and the accompanying reasoned response from the panel.

Both (1) and (2) are integral to this decision.

- (1) The NVAO establishes that the assessment report presents a balanced and well-reasoned holistic judgement by the panel, concluding that despite some positive findings, the proposed new programme does not meet the assessment ground outlined in the assessment framework. The report clearly outlines how the identified conditions stem from the panel's findings and considerations regarding several well-defined aspects of the assessment ground:

Condition 1

"CTS must ensure full alignment between the intended learning outcomes, the curriculum, and the assessment processes. If some of the programme-specific learning outcomes include objectives such as 'explain and practice Pentecostal ecclesiological vocation' or 'demonstrate theoretical and practical competencies,' CTS must ensure that all activities essential to achieving those learning outcomes are integrated into the curriculum and formally assessed."

This condition arises from the following findings by the panel:

- Two of CTS's proposed programme-specific learning outcomes include references to practical competencies that, according to the panel, require intensive practical training.
- The proposed curriculum does not include corresponding substantial practical training in its courses with allocated credits.
- The practical competencies outlined in two of CTS's proposed learning outcomes are not formally assessed.
- While such practical exercises do occur extracurricularly, there is no formal assessment to demonstrate that all students consistently achieve the intended practical competencies, which is deemed essential for attaining the intended learning outcomes.

Condition 2

"The panel found that the professional field and external independent peers were insufficiently consulted during the curriculum design and quality assurance processes. The panel urges CTS to systematically collect input from, and actively engage with, relevant internal and external stakeholders as well as external independent peers during the profiling process, curriculum design phase, and subsequent programme evaluations."

This condition arises from the following findings by the panel:

- Representatives of the professional field were unable to confirm during their dialogue with the panel that they had been involved in the development of the new bachelor's programme.
- These representatives expressed concerns about the theoretical orientation of the proposed programme.
- CTS did not provide sufficient evidence to demonstrate how feedback from the professional field, internal and external stakeholders, and external independent peers was structurally incorporated into the development of the bachelor's programme.

(2) The NVAO supports the panel's conclusion that the factual inaccuracies reported by CTS do not warrant amendments to the draft report. CTS did not provide evidence of any demonstrable factual errors in the panel's use of information from the dossier or interviews. The panel reaffirms, in line with the assessment ground, the consistency it examined between CTS's proposed programme-specific learning outcomes, the learning environment, and the assessment methods. It details how its conclusions were underpinned by findings from the dossier and further supported by information gathered during on-site dialogues.

Additional recommendation by the NVAO

Based on (1) and (2), the NVAO identifies a need for CTS to enhance its specific expertise in curriculum and educational development, as well as in quality assurance processes for higher education in Flanders. For instance:

- The panel found that the information provided for the application was too general, insufficiently specific, or lacked transparency.
- The panel did not gain a full understanding of the curriculum and its allocation of 180 ECTS credits until late in the process.
- Some programme-specific learning outcomes lack allocated credits for essential learning and assessment activities.
- Contrary to claims in the dossier, key external stakeholders identified by CTS were unable to confirm involvement in the curriculum's development.
- CTS did not provide sufficient insight into how feedback from stakeholders and peers was incorporated into the programme's development.
- The benchmark exercise needs to be more substantive and targeted.

Additionally, the NVAO infers from CTS's premature filing of an objection (notice of objection) and its submission of factual inaccuracies that the institution requires greater familiarity with the scope of the assessment and assessment ground for new programmes. In the Flemish quality assurance system, which emphasises institutional autonomy and responsibility to shape (quality assurance for) programmes in line with internationally accepted standards, it is crucial for CTS to internally develop or attract capacity in this area.

The NVAO encourages CTS to expand and sustainably integrate this expertise into its team.

Decision

Given that the NVAO concurs with the panel's judgement that the potential quality of the programme has not been demonstrated for well-defined aspects of the assessment ground outlined in NVAO's

assessment framework for initial accreditation (June 2020), the NVAO concludes with a negative initial accreditation decision.

This negative decision is accompanied by the following conditions, as proposed by the panel. This aligns with the principle that a negative initial accreditation decision entails that the NVAO imposes conditions that must be met in order to obtain a favourable assessment.:

- CTS must ensure full alignment between the intended learning outcomes, the curriculum, and the assessment processes. If some of the programme-specific learning outcomes include objectives such as 'explain and practice Pentecostal ecclesiological vocation' or 'demonstrate theoretical and practical competencies,' CTS must ensure that all activities essential to achieving those learning outcomes are integrated into the curriculum and formally assessed.
- The panel found that the professional field and external independent peers were insufficiently consulted during the curriculum design and quality assurance processes. The panel urges CTS to systematically collect input from, and actively engage with, relevant internal and external stakeholders as well as external independent peers during the profiling process, curriculum design phase, and subsequent programme evaluations.